

Аналитическая справка

по итогам защиты индивидуальных проектных работ обучающихся 9-го класса

В целях оценки достижения сформированности метапредметных результатов обучающихся 9 класса, 17 апреля в МОУ Валериановской школе имени Героя Советского Союза А.В. Рогозина была проведена защита индивидуальных учебных проектов. В защите приняли участие 16 человек под руководством 7 педагогов, Чуриной Е.А., Костокович Е.В., Мельниковой А.А., Шабагиной Ю.В. Кружжановской А.С., Дунаевой И.И., Сизовой О.Ю., что составляет 35% от учительского состава. В состав комиссии вошли:

- директор школы Гусева И.В.
- руководитель Центра - Точка роста Короткая Н.А.
- заместитель директора по ВР Поскребышева Е.П.
- учитель технологии Дунаева И.И.

Работы оценивались в соответствии с критериями

Критерии	Параметры	Фактический показатель (от 0 до 3 баллов)¹
Тема проекта	Тема проекта актуальна для учащегося и отражает его индивидуальные потребности и интересы Тема отражает ключевую идею проекта и ожидаемый продукт проектной деятельности	
Разработанность проекта	Тема сформулирована творчески, вызывает интерес аудитории Структура проекта соответствует его теме Разделы проекта отражают основные этапы работы над проектом Перечень задач проектной деятельности направлен на достижение конечного результата проекта	
	Ход проекта по решению поставленных задач представлен в тексте проектной работы Выводы по результатам проектной деятельности зафиксированы в тексте проектной работы	
	Приложения, иллюстрирующие достижение результатов проекта, включены в текст проектной работы	

Значимость проекта для учащегося	Содержание проекта отражает индивидуальный познавательный стиль учащегося, его склонности и интересы	
	Идея проекта значима для учащегося с позиций предпрофильной ориентации и (или) увлечений и интересов в системе дополнительного образования	
Оформление текста проектной работы	В тексте проектной работы и (или) в ходе презентации проекта учащийся демонстрирует меру своего интереса к результатам проекта, уверенно аргументирует самостоятельность его выполнения, показывает возможные перспективы использования результатов проекта	
	Текст проектной работы (включая приложения) оформлен в соответствии с принятыми в Учреждении требованиями	
Презентация проекта	В оформлении текста проектной работы использованы оригинальные решения, способствующие ее положительному восприятию	
	Соблюден регламент выступления (7-10 минут)	
Защита проекта	Компьютерная презентация выполнена качественно; ее достаточно для понимания концепции проекта без чтения текста проектной работы	
	Дизайн компьютерной презентации способствует положительному восприятию содержания проекта	
ИТОГО:	Защита проекта сопровождается компьютерной презентацией	
	В ходе защиты проекта учащийся демонстрирует развитые речевые навыки и не испытывает коммуникативных барьеров	
Зачет от 21 б.	Учащийся уверенно отвечает на вопросы по содержанию проектной деятельности	
	Учащийся демонстрирует осведомленность в вопросах, связанных с содержанием проекта; способен дать развернутые комментарии по отдельным этапам проектной деятельности	

Обучающимися были представлены следующие работы:

№ п/п	Ф. И. О. ученика	Тема	Руководитель проекта
1	Кашуба Александр	Моделирование в программе Компас 3 D	Шабалина Ю.В.
2	Бабилов Владислав	Что мне стоит дом построить	Чурина Е.А.
3.	Пименов Вячеслав	Машинист электровоза	Костюкович

4.	Колыватова Ульяна		Моя будущая профессия	Е.В. Костокович
5.	Инишев Игорь		Газированная вода - вред или польза?	Е.В. Мельникова
6.	Пашнев Константин		Подставка для цветов	А.А. Дунаева И.И.
7.	Бехтерева Диана		Как погода влияет на настроение, самочувствие человека	Мельникова А.А.
8.	Рычкова Анастасия		Проблемы утилизации мусора в сельской местности	Мельникова А.А.
9.	Жолудева Джанопа		Воздействие наращивания ногтей на здоровье человека	Мельникова А.А.
10.	Антипин Константин		Определение кислотности почвы	Мельникова А.А.
11.	Москалева Лейла		Технология проведения урока английского языка в условиях ФГОС	Сизова О.Ю.
12.	Коротких Игорь		Видеокарта	Шабагина Ю.В.
13.	Чернов Никита		Возможности программы ФОТОШОУ PRO	Шабагина Ю.В.
14.	Волков Анатолий		Геометрия в архитектуре	Кржижановская А.С.
15.	Гатиятуллин Марсель		Выбор оптимального антивирусного программного средства	Шабагина Ю.В.
16.	Балтаев Айдар		Сборка персонального компьютера	Шабагина Ю.В.

Результаты представлений в сводной таблице

№	ФИО (Ученика)	Гусева И.В.	Дунаева И.И.	Поскребышева Е.П.	Короткая Н.А.	Итого	средний бал
1	Инишев Игорь	61	24	24	62	171	42
2	Пименов Вячеслав	50	24	27	51	152	38
3	Пашнев Константин	52	27	21	57	157	39

4	Антипин Константин	53	24	21	44	142	35
5	Бехтерева Диана	52	22	21	50	145	36
6	Рычкова Анастасия	49	21	21	58	149	37
7	Жогулдева Джанона	49	24	21	55	149	37
8	Коротких Игорь	43	21	21	46	131	32
9	Чернов Никита	56	24	24	55	159	39
10	Волков Анатолий	48	21	22	49	140	35
11	Гатиятуллин Марсель	53	27	24	54	158	39
12	Батгаев Айдар	45	27	21	43	136	34
13	Кашуба Александр	54	27	21	52	154	38
14	Бабиков Владислав	59	27	27	62	175	43,7
15	Колеватова Ульяна	44	23	27	50	144	36
16	Москалева Дейла	50	21	24	57	152	38

Анализ проектных работ позволяет сделать следующие выводы:

По результатам защиты итоговых проектов обучающиеся получили зачет. Можно выделить наиболее сильные проекты:

- «Что нам стоит дом построить» (Бабиков Владислав рук. Чурина Е.А.).
- «Газированная вода - вред или польза?» (Инишев Игорь рук. Мельникова А.А.).
- «Возможности программы ФОТОШОУ РКО» (Чернов Никита рук. Шабагина Ю.В.).
- «Выбор оптимального антивирусного программного средства» (Гатиятуллин Марсель рук. Шабагина Ю.В.).
- «Подставка для цветов» (Пашнев Константин рук. Дунаева И.И.).
- «Машинист электровоза» (Пименов Вячеслав рук. Костокович Е.В.).

Все обучающиеся умеют определить цель, задачи, описывать основные этапы по достижению поставленной цели, подбирать методы и формы работы по теме проекта. У обучающихся сформированы навыки сбора и обработки информации, материалов. Учащиеся умеют выбирать нужную информацию и правильно ее использовать, умеют проанализировать полученную информацию и сделать выводы.

Темы всех проектных работ раскрыты. Были представлены информационные и частично исследовательские проекты. В некоторых работах были представлены и проанализированы результаты опроса/анкетирования. Качество проведения презентации хорошее, все девятиклассники использовали при защите презентации, уложились во времени.

При защите проектов были выявлены следующие недостатки:

- не всегда выдержана структура проекта;
- не верно оформленный титульный лист;
- в оглавлении не проставлены страницы;
- введение представлено не в полном объеме;
- страницы не пронумерованы, не соблюдается размер шрифта, интервал между строк, размер полей.
- формирование цели не по технологии SMART (конкретная, "измеримая", "достижимая" (или "выполнимая"), "актуальная" и "привязанная ко времени" Если, например, обычная цель может формулироваться как «повысить выручку магазина», то в формате SMART она будет звучать так: Повысить выручку магазина на 30% до 1 декабря 2023 года. и т.д.).

Рекомендации

1. Отметить положительную работу учителей, подготовивших обучающихся к защите проектов: Сизову О.Ю., Чурину Е.А., Костокович Е.В., Шабалину Ю.В., Дунаеву И.И., Кржижановскую А.С., Мельникову А.А.
2. Рекомендовать формулировать цель проекта в соответствии с технологией SMART.
3. Рекомендовать всем учителям подготовить по одному исследовательскому проекту, на следующий учебный год.
3. Соблюдать единые требования к оформлению работ Шрифт Times New Roman. Размер 12- межстрочный интервал 1- поля: слева 25 мм, справа – 10 мм, сверху и снизу – 20 мм. Страницы должны быть пронумерованы. В тексте доклада должны содержаться ссылки на источник.
4. Продолжать целенаправленную работу по формированию умений и навыков проектирования у обучающихся на уровне основного общего образования.
5. Практиковать работу с обучающимися по созданию разных проектов: (исследовательские, творческие, прикладные и т.д.) в течение всего учебного года;
6. Обратить особое внимание на обучающихся с низким уровнем сформированности познавательных УУД, целенаправленно на уроках и во внеурочной деятельности работать над формированием УУД, продумывая и предлагая различные учебные задания;
7. Проработать с экспертами показатели критерияльного оценивания защиты итогового проекта.

19.04.2023 г.

Справку составила заместитель директора по УВР

Со справкой ознакомлены:

Близнецова Л.В.

Сизова О.Ю.

Костокович Е.В.

Мельникова А.А.

Шабалина Ю.В.

Кржижановская А.С.

Дунаева И.И.

Чурина Е.А.